Notații după turneele finale ale Diviziei școlare și de juniori la baschet

NU LIPSESC TALENTELE, DAR NICI... DEFICIENȚELE

Cele mai valoroase echipe ale baschetului nostru juvenil s-au întîlnit în Capitală pentru a-și disputa întîietatea în cadrul turneelor finale ale Diviziei școlare și de juniori. Gazdă a fost sala A.S. Construcția, care, împreună cu complexul Construcția al sindicatelor din Construcții, a oferit condiții bune tinerilor participanți, aceștia fiind reuniți pe un perimetru redus și nefiind nevoiți să parcurgă distanțe mari la terminarea meciurilor. Din punct de vedere al organizării, se poate spune că experimentul creat de turneele finale a fost pe deplin reușit și el poate servi exemplu pentru viitor.

Referitor la întrecerile propriu-zise, la fete lupta pentru primul loc a fost aprigă, la ea participînd în principal patru echipe (C.S.Ș. Rm. Vîlcea, C.S.Ș. 1 Constanța, C.S.Ș. Viitorul Cluj-Napoca și C.S.Ș. 4 București), dintre care a cîștigat prima, care și-a valorificat experiența acumulată anul trecut în Divizia „A". La băieți, C.S.Ș. 4 I.C.E.D. a obținut victorii la scoruri categorice, beneficiind și ea de avantajul evoluției în Divizia „A" sub denumirea de Carpați grup 8 Construcții București), ceea ce nu scade însă cu nimic (ca și la C.S.Ș. Rm. Vîlcea) din meritele antrenorilor lor și ale conducerilor unităților respective, care le-au creat condițiile necesare obținerii marii performanțe. Singurul obstacol mai serios al campionilor l-au constituit baschetbaliștii de la C.S.Ș. Tg. Mureș (care au și cîștigat repriza secundă în meciul direct), neînvinși pînă la partida respectivă.

Și formațiile campioane, ca și celelalte finaliste au prezentat loturi bine pregătite, din care nu au lipsit jucători și jucătoare cu certe perspective, al căror nume îl întîlnim de regulă în loturile reprezentative de juniori, junioare, cadeți, cadete și chiar de seniori și senioare (în cazul acestora din urmă amintim de Gabriela Kiss — C.S.Ș. Mediaș, Paula Misăilă — C.S.Ș. Rm. Vîlcea, Viorel Constantin — C.S.Ș. 4 București). Incontestabil, și la juniori și la junioare avem cîțiva antrenori harnici, inimoși, cu larg orizont profesional, printre aceștia aflîndu-se Liviu Călin, Dan Matic, Mărțișor Hondrilă, Ioan Valerian, Constantin Moldovan, Teodor Giurculescu la băieți, Alexandru Moise, Adrian Ioan, Horea Pop, Gheorghe Lăzărescu, Marieta Madler, Tiberiu Fodor, Attila Vancsa și Mihai Fleșeriu la fete.

Ar fi o nedreptate să nu amintim de apreciatul antrenor Gheorghe Roșu, prezent — totuși — în sala Construcția, dar nu ca antrenor al vreunei echipe calificate (deoarece C.S.Ș. Brașovia i-a luat „din mînă" echipa din Divizia școlară și de junioare și i-a dat în grijă grupe de începătoare), ci ca antrenor și însoțitor al unui grup de 16 junioare III și minibaschetbaliste de la C.S.Ș. Brașovia. A fost singurul antrenor de junioare venit voluntar la finale împreună cu elevele sale, care, sîntem convinși, au avut multe de învățat de la fruntașele (dintre junioare) acestui joc sportiv.

În sfîrșit, să amintim că multe meciuri au oferit dispute echilibrate, captivante și chiar de bun nivel tehnic, cum nu prea vedem nici la Divizia „A", dar să nu omitem nici unele deficiențe, asupra eliminării cărora antrenorii vor trebui să-și îndrepte atenția cu mai multă insistență. Ne referim, de pildă, la faptul că — în general — se aruncă foarte puțin de la distanță, ceea ce ne face să ne gîndim cu îngrijorare la momentul în care va fi aplicată noua regulă privitoare la acordarea de 3 puncte pentru coșuri marcate de la mai mult de 6 m. Vor fi echipele noastre (naționale, desigur) handicapate? Dacă nu se iau măsuri de pe acum, de la vîrsta junioratului, ce se va petrece mai tîrziu? Apoi, la băieți a sporit numărul celor cu talie de 2 m, dar din păcate nu a sporit corespunzător și valoarea lor. Este drept, ne-a plăcut Robert Reisenbüchler, de la C.S.Ș. Steaua (ca să folosim exemplul unui jucător mai puțin cunoscut), dar majoritatea celorlalți? La fete sînt cîteva înalte, de mare perspectivă, dar nici una de 1,90 m, adică cu talia minimă necesară pivoților de nivel internațional. Ceea ce nu este bine și ne îndreptățește să solicităm antrenorilor un plus de efort pentru depistarea și instruirea tinerelor baschetbaliste cu talie de excepție.

Dumitru STĂNCULESCU

PERIPEȚIILE UNUI COVOR... NEFERMECAT

Să nu vă așteptați cumva că vom încerca să vă reamintim vechea și frumoasa poveste a vestitului covor fermecat, care ne-a încîntat anii copilăriei. În rîndurile de față este vorba despre un alt covor, unul de gimnastică, care, iată, a ajuns subiect pentru o poveste nicidecum fermecată.

Dacă ar avea darul vorbirii, covorul și-ar începe povestea cam așa. ...Acum cîțiva ani a fost dat în folosință noul sediu al liceului de istorie și filologie din Galați, cu profil sportiv, prevăzut, printre altele, și cu o sală de gimnastică. Toate bune pînă aici. Numai că, la puțin timp după ce această instituție de învățămînt și-a început activitatea, ea s-a transformat în liceu forestier. Și de aici se trage totul: sala de gimnastică a început să se degradeze, amprenta neglijenței făcîndu-se vizibilă din plin: geamurile sălii au devenit ținta pietrelor aruncate de copii, iar apa provenită din ploi, intrînd pe ferestre, a produs grave stricăciuni covorului pentru gimnastică, la fel ca și altor... surate ale lui: pian, aparate etc. Ca să nu mai amintim de faptul că sala de gimnastică a ajuns locul predilect al fumătorilor, care și-au lăsat din plin aici semnele pasiunii lor.

Semnale

Cum, însă, niciodată un necaz nu vine singur, iată că, zilele trecute, reprezentanți ai Clubului sportiv școlar nr. 1 din Galați au mai făcut o ispravă: au început să taie fîșii din covorul de gimnastică. Adică cei care îl folosiseră, pe vremea cînd covorul cu pricina era utilizat de viitorii performeri gălățeni. Ce și-au zis, probabil, autorii acestei „opere": „Nici tu, liceu forestier (unde, realmente, nu se mai face sport!), să nu ai parte de covor de gimnastică, dar nici noi, care te-am folosit cîndva...".

Și uite-așa, DINTR-UN COVOR DE TOATĂ FRUMUSEȚEA, S-A AJUNS LA... MOCHETE PENTRU VESTIARE. ȘI POATE NICI ATÎT!?

De ce oare? Cine poate (și trebuie) să răspundă la această întrebare?

Telemac SIRIOPOL

Pe marginea concursului de selecție la tenis

COPIII „PROVINCIEI" ȘI-AU DEVANSAT COLEGII DIN CAPITALĂ

S-au încheiat meciurile de selecție organizate de federația de tenis, în vederea completării loturilor naționale de juniori. La această utilă acțiune au participat aproape 340 de tineri tenismani din întreaga țară. S-a aplicat o formulă originală, echitabilă, sistemul eliminatoriu prin „dublu k.o." (un jucător părăsește competiția numai după ce pierde două întîlniri). În plus, între primii opt clasați s-a organizat o întrecere după formula „fiecare cu fiecare". Interesant ni se pare și faptul că la selecție au fost chemați concurenți începînd cu vîrsta de 10 ani. Primii doi clasați la fiecare categorie de vîrstă au fost cooptați în loturile reprezentative. Între cei remarcați — Răzvan Itu și Silviu Gudinov (cat. 15 ani), Eloriana Stoica și Gabriela Mitrică (cat. 11 și, respectiv, 13 ani).

Este cea de a doua mare acțiune de selecție (prima în 1983), ea dovedindu-și eficiența între altele și prin aceea că a scos la iveală resurse de viitori performeri în centre în care pînă acum nu se practica prea mult tenisul: Reșița, Curtea de Argeș, Pitești, precum și în orașe unde „sportul alb" începuse să înmugurească, dar roadele apăreau tîrziu sau deloc: Constanța, Iași, Brăila, Tîrgoviște, Timișoara. Sînt rezultatele muncii unor antrenori ca T. Miklo, R. Popescu, G. Bărbărie, M. Baia, G. Giurgiu, E. Stoica, E. Mocuța. Se poate chiar aprecia că, în privința muncii cu copiii, „provincia", cu centrele menționate, s-a situat înaintea unor unități mari din Capitală.

Din dorința de a figura cu orice preț la acțiunea de selecție, unii antrenori au trimis pe terenul de joc copii care nu cunoșteau nici cele mai elementare noțiuni despre tenis și care abia reușeau să țină racheta în mînă! Este cazul copiilor prezentați de asociațiile sportive Constructorul feroviar București (la această unitate lucrurile nu sînt în regulă, de vreme ce și la recent încheiatul campionat divizionar echipa feroviarilor a fost retrasă în ultimul moment), C.S.Ș. 2 București, C.S.Ș. Timișoara, U.T. Arad, C.S.Ș. Tg. Mureș și Constructorul Galați.

Dar iată cîștigătorii: 8—10 ani: A. Pavel (Constanța), T. Georgescu (București), Ruxandra Mătăoanu, Irina Spîrlea (ambele Dinamo Buc.); 11 ani: B. Peia (Reșița), T. Butaru (Curtea de Argeș), Eloriana Stoica (Pitești), Csila Szakacs (Oradea); 12 ani: Cr. Lepa (Reșița), G. Preda (T.C.B.), Ruxandra Dragomir (Pitești), Angela Kerek (Timișoara); 13 ani: C. Porumb (Cluj-Napoca), M. Onilă (Progresul), Gabriela Mitrică (Iași), Claudia Peța (Dinamo Buc.); 14 ani: A. Galan (Iași), H. Niculae (Progresul), Veneția Șchiopu (Dinamo Buc.), Mirela Luncă (Dunărea Galați); 15 ani: R. Itu (Steaua), S. Gudinov (Brăila), Corina Taloș (Dinamo Buc.), Oana Hîncu (Iași); 16—18 ani: M. Comănescu (Progresul), C. Enache (T.C.B.).

Doina STĂNESCU

ÎNTRECERI DE ȘAH LA TURDA

La Turda s-au desfășurat întrecerile tradiționalei competiții șahiste dotate cu „Cupa Călutul de Sticlă", aflată la a III-a ediție, în organizarea asociației sportive Sticla Arieșul din localitate. Au luat parte jucători și jucătoare reprezentînd 12 asociații sportive din județul Cluj. Turneul principal a revenit tînărului Dorin Titu (Armătura Cluj-Napoca), elev în clasa a XI-a a Liceului industrial din Cîmpia Turzii, cu un total de 10 puncte din 11 posibile. Au urmat în clasament Valentin Bumb (E.L.T.R.A. Turda) — cîștigătorul primei ediții — care a obținut 9 p și Ștefan David (Voința Turda), cu 8,5 p. În turneul secundar, primul loc a fost ocupat de Marian Tîrcu (Cimentul Turda), cu 10 p (din 10)!

T. DRAGOMIR, coresp.

BILANȚUL TINERILOR HOCHEIȘTI — DOAR PARȚIAL MULȚUMITOR

Este necesară o mai mare atenție în munca de selecție și pregătire

Sezonul de hochei s-a încheiat mai demult. Despre competițiile interne și despre activitatea lotului de seniori s-au spus lucruri interesante. Ceva mai puțin s-a vorbit despre activitatea juniorilor. Mai ales despre felul în care echipa noastră reprezentativă s-a comportat la cel mai important examen internațional al său, grupa „B" a campionatului european, unde — după cum se știe — s-a clasat pe locul IV.

Este bun acest loc? Putea echipa noastră să urce mai sus în acest eșalon secund al ierarhiei europene a hocheiului juvenil? A fost sau nu valorificată integral perioada de pregătire? Iată numai cîteva întrebări legate de activitatea pe un sezon întreg a celor mai buni tineri hocheiști din țara noastră. Ar mai fi și altele. Dar, deocamdată, să ne oprim la aceste cîteva probleme și la unele aspecte legate de ele. Discutînd cu antrenorul principal al lotului, Alexandru Kalamar, acesta și-a exprimat părerea că clasarea echipei noastre la C.E. pe locul IV nu reflectă raportul de forțe existent în această întrecere, că jucătorii români ar fi meritat locul secund sau, cel puțin, locul III. Un argument: în finala pentru locul III, disputată cu echipa Austriei (scor final: 7—6 pentru adversarii noștri), echipa învingătoare a tras 16 șuturi pe poartă (7 goluri!), iar juniorii români 50, din care au marcat doar 6 goluri! Ce înseamnă acest lucru? Întîi — cei doi portari ai echipei române (Tamas și Kiraly) au apărat foarte slab, apoi — ca și la seniori, și la juniori ineficacitatea este o meteahnă, parcă, incurabilă...

Dincolo de acest aspect legat de clasificarea hocheiului nostru juvenil de plan european, mai trebuie subliniate acum, la încheierea sezonului, și alte lucruri. Astfel, se cuvine să amintim că lotul de juniori a funcționat în unele perioade ca o echipă de club, participînd la seria a doua valorică a Diviziei „A", fapt care a contribuit în largă măsură la omogenizarea liniilor de atac și a perechilor de fundași, precum și la creșterea experienței competiționale a celor aproape 30 de jucători rulați în pregătire. Din păcate, însă, acest mod de a acționa în pregătire nu a putut rezolva și problemele de instruire tehnică, foarte importante la jucătorii tineri, unii aflați încă sub vîrsta limită a junioratului. Cu alte cuvinte, este necesar ca, pe viitor, să se îmbine mai armonios activitatea competițională, absolut necesară și ea, cu cea de instruire, de care nu-i putem lipsi pe tineri.

Încă un element de care trebuie să se țină seama este raportul dintre valoarea generală a lotului nostru de juniori și progresele existente pe plan mondial. S-a spus — și lucrurile așa stau — că în acest sezon am avut o generație de juniori mai bună (în comparație cu anii trecuți). Dar, încă, nesatisfăcătoare în raport cu dezvoltarea hocheiului juvenil pe plan european. Deci, se impune o mult mai mare atenție în munca de selecție și instruire a tinerelor cadre din hochei, pe baza unor criterii mai apropiate de evoluția acestui sport pe plan internațional. Adică, este necesar să ne aliniem mai rapid și mai eficient standardului valoric internațional încă de la vîrsta fragedă a juniorilor. Ceea ce ar fi foarte bine și pentru lotul de seniori!

În privința evoluției jucătorilor trebuie să spunem că ambii portari folosiți (Tamaș și Kiraly) au fost slabi. Dintre fundași s-au remarcat net Popovici și Daia, amîndoi cu certe calități, iar dintre înaintași K. Antal, Gliga și, în mai mică măsură, Dumitriu (care nu este ajutat de talie) și Burada (care este talentat, dar deloc harnic). Dintre ceilalți componenți ai echipei s-au evidențiat Dragomir și Svidlak, ambii cu reale perspective, mai ales că mai au încă un an de juniorat.

Bilanțul este, așadar, numai parțial mulțumitor. S-a muncit mai bine ca anul trecut. Dar încă nu s-a muncit suficient și nici rezultatele nu sînt pe măsura așteptărilor și cerințelor. Deci, trebuie pornit cu grijă și cu mai mult avînt pentru sezonul următor.

Călin ANTONESCU

CAMPIONATELE BOXERILOR JUNIORI ÎN FAZA SEMIFINALELOR

REȘIȚA, 9 (prin telefon). Ultimele sferturi de finală ale Campionatelor naționale de box pentru juniori, care se desfășoară la Sala sporturilor de pe Bîrzava, au oferit spectatorilor cîteva meciuri frumoase, aplaudate de asistență. Un singur regret: chiar în meciul de debut al categoriei semimuscă arbitrii judecători au comis o greșeală evidentă, acordînd decizia de învingător la puncte lui Cornel Ignat (Iași), deși el fusese depășit, pe toată durata celor 9 minute de luptă, de craioveanul Liviu Corcodel, care a practicat un box curat, cu multe calități tehnice. Păcat!

Atractivă a fost confruntarea „penelor" Marian Dumitrescu (Dinamo) și Iuliu Toașu (Tg. Mureș). Bucureșteanul, elev al lui Ion Monea, a arătat că a învățat multe lucruri bune de la maestrul său. Cînd va mai căpăta și forță în lovituri, el va deveni redutabil. Adversarul său, combativ, a încercat să-și impună punctul de vedere, dar ripostele lui Dumitrescu au fost prompte. Decizia a revenit în unanimitate dinamovistului. O frumoasă impresie a lăsat hunedoreanul Mihai Leu (pană). Cu un box în linie, eficace, cu lovituri puternice și o bună apreciere a distanței, Leu s-a impus clar în fața lui Ludovic Nagy (Salonta). Semifinala dintre Leu și Dumitrescu se anunță extrem de interesantă. Dacă am avut cuvinte frumoase despre evoluțiile juniorilor mici, nu același lucru îl putem afirma despre juniorii mari, care în meciurile lor au pus totul doar pe seama combativității.

Alte rezultate: JUNIORI II: cat. semimuscă: Z. Vass (Salonta) b.p. M. Drăghici (Satu Mare), Marian Popa (București) b.p. Gh. Aramă (Brăila), M. Tudoroiu (Brăila) b.p. E. Bota (Reșița); cat. cocoș: V. Nistor (Fălticeni) b.p. G. Bonu (P. Neamț), D. Măieran (Bistrița) b.p. E. Șerban (Salonta), M. Boțe (București) b.k.o. 1 I. Roșca (Brăila); cat. pană: M. Baroș (Buzău) b.ab. 3 I. Caraman (Buzău), N. Gruev (Craiova) b.ab. 1 E. Paraschiv (Galați); JUNIORI I: cat. cocoș: C. Roman (Galați) b.ab. 2 Gh. Crăciun (Cîmpina), I. Turcitu (Bacău) b.p. Gh. Geană (Slatina), L. Călin (Cluj-Napoca) b.p. Gr. Talpoș (Baia Mare); cat. ușoară: A. Crăciun (București) b.p. D. Simion (Brăila), I. Lupan (Bacău) b.ab. 1 G. Chiru (Midia), M. Draşkovici (Reșița) b.p. B. Pataki (Satu Mare); cat. mijlocie: D. Beșliu (Drobeta Tr. Severin) b.ab. 2 V. Eremia (Cugir), Cr. Bălțățeanu (Galați) b.p. C. Melner (Fălticeni); cat. grea: A. Marica (Brăila) b.ab. 3 M. Aelenei (Botoșani), S. Abșan (Sighet) b.ab. 3 D. Pomană (Timișoara), I. Cămărășanu (Brăila) b.p. V. Bunică (Craiova).

Paul IOVAN

Post-scriptum

BASCHET ● CĂSĂTORIE. Internaționala Csilla Hosszu (ICEMENERG) și-a unit destinul, prin căsătorie, cu voleibalistul Sorin Grădinaru (Politehnica Timișoara). Devenind, peste puțină vreme, absolventă a I.E.F.S., este foarte posibil ca apreciata baschetbalistă să se transfere și ca jucătoare în orașul de pe Bega, unde a mai jucat, dealtfel, la divizionara „A" Universitatea. ● NOUTĂȚI ÎN LUMEA ANTRENORILOR. Mircea Câmpeanu este noul antrenor secund al echipei Steaua, în care a evoluat ca jucător cu ani în urmă (ca și antrenorul principal, maestrul emerit al sportului Mihai Nedef). În locul lui Câmpeanu, la cîrma echipei I.C.E.D. a trecut Dan Berceanu, care va fi secondat de fostul internațional Emil Niculescu.

HANDBAL ● RULMENTUL BRAȘOV a cîștigat duminică fără drept de apel derbyul Diviziei feminine „A" de handbal, disputat în compania Chimistului din Rm. Vîlcea. Mai mult decît scorul, trebuie remarcat jocul acestei tinere echipe care, mai ales în prima repriză, s-a situat la un înalt nivel valoric. Spectatorii, vreo 3 000, au aplaudat evoluția fetelor, dar au plecat cu un gust amar: echipa aceasta, care putea concura cu succes la titlul de campioană, se va mulțumi cu locul II. De ce? Pentru că tinerele și talentatele jucătoare, pregătite de excelentul antrenor Remus Drăgănescu, n-au înțeles necesitatea unor antrenamente grele și s-au lăsat pe tînjeală. Abia după ce au pierdut pe teren propriu două meciuri au priceput. Pentru acest campionat este tîrziu. Pentru viitor, însă, nu!

POLO ● DEȘI S-A FĂCUT PROPAGANDĂ — ineditul afiș realizat a fost remarcat în oraș —, ultimul turneu al campionatului s-a desfășurat în fața unor tribune aproape goale. Să nu mai placă clujenilor sportul cu mingea pe apă? Sau explicația constă în faptul că Voința trăiește mai mult din amintiri? ● LA FESTIVITATEA de premiere de la finele campionatului, în afara tricourilor, medaliilor și diplomelor, au mai fost înmînate cîteva cupe unor oameni ai poloului: antrenorului Arpad Șarkadi (fost jucător și în echipa națională), care și-a anunțat retragerea din activitate, și poloiștilor Viorel Rus, Liviu Răducanu, Liviu Garofeanu, Ivan Fejer — pentru cariera lor internațională. ● UN PREMIU pentru... fidelitate față de polo s-ar cuveni și unor consecvenți spectatori, care fac eforturi să urmărească cît mai multe meciuri. E vorba de părinții jucătorilor Bone — de la Crișul, Gra[illegible]cerof, Nuțu și Geantă — toți de la Steaua.

RUGBY ● ÎNTRE GRUPĂRILE DE FRUNTE în modelarea tinerelor talente se află și C.S.Ș. Locomotiva Cluj-Napoca. Destoinicul și pasionatul antrenor Octavian Chihaia — sprijinit de foștii internaționali Mircea Rusu și Alexandru Paloșanu, dar și de ceilalți membri ai secției, între care ing. Victor Fotescu, director al I.M.M.R. „16 Februarie" — anunță de pe acum că o candidatură la locurile fruntașe ale apropiatului turneu final al campionatului de juniori vine de la... Cluj-Napoca!

TENIS ● DE CE NU SAMUNGI? Campioana națională de junioare, dinamovista bucureșteană Daiana Samungi, urma să participe — ca urmare a bunelor rezultate obținute în meciurile de verificare — la un turneu în R.D. Germană. Cu 24 de ore înainte de plecare, ea a fost înlocuită, fără să i se spună pentru care motiv, cu o altă jucătoare. Practică de natură — după opinia noastră — să zdruncine încrederea unui copil.

VOLEI ● PENTRU PRIMA OARĂ în Divizia „A", Chimia Rm. Vîlcea avea ca obiectiv ocuparea locului 7 sau 8. Iată însă că a urcat pe treapta a treia a podiumului. Și nu a lipsit mult să urce pe a doua! ● DOINA IVĂNESCU, antrenoarea campioanei țării, Dinamo, a [illegible]ugat celor 10 titluri obținute ca jucătoare tot atîtea ca antrenoare. Cel care a [illegible]nat-o ca jucătoare și antrenoare, an[illegible]orul emerit Gh. Constantinescu, a fel[illegible]o pentru că i-a depășit performanța [illegible] tehnician (9 titluri) la Dinamo (și cu... Doina Ivănescu în echipă).

LUNA MAI — LUNA REÎNTÎLNIRII CU LITORALUL ROMÂNESC AL MĂRII NEGRE

Gazdele ospitaliere din stațiunile MAMAIA — EFORIE NORD — EFORIE SUD — JUPITER — VENUS — SATURN au luat toate măsurile pentru a asigura toate condițiile cerute de începerea sezonului.

Rețineți: luna mai este luna în care vă puteți alege stațiunea sau confortul dorit, cînd puteți opta pentru sejururi mai scurte decît tradiționalele serii de 12 zile.

ÎN LUNA MAI SE APLICĂ SUBSTANȚIALE REDUCERI DE TARIFE: doar 71 lei pe zi/persoană pentru o pensiune completă față de 123 lei cît costă în „vîrf de sezon". Aceasta înseamnă, pentru un sejur complet de 12 zile, economii în bugetul dv. de peste 600 lei.

Litoralul românesc, acest uriaș „amfiteatru" al vacanțelor dv., vă așteaptă la întîlnirea cu apele și briza mării, cu nisipurile plajelor.

De la oficiile județene de turism, precum și de la I.T.H.R. București vă puteți încă procura bilete de odihnă pentru luna mai, precum și bilete la transportul pe C.F.R., cu o reducere de 25%.

Fotbal

„ROMÂNII, STĂPÎNI PE TERENUL DIN NANTES"

(Urmare din pag. 1)

un frumos joc de ansamblu. Să mai menționăm utilizarea integrului lot de 17, ceea ce demonstrează că Mircea Lucescu și secundul său, Mircea Rădulescu, nu au făcut din meciul de la Nantes un scop în sine, ci un reper precis în cadrul unui plan de acțiune.

Ce spun cei prezenți? Ce spune presa?

Jupp Derwall: „Mi-am dat seama că Lucescu a făcut din acest meci un punct de sprijin în programul său. Am remarcat, în mod special, organizarea jocului și așezarea remarcabilă a echipei. Mi-au plăcut, în mod deosebit, Klein, Gabor și Bölöni. În cele 10 minute în care a jucat, Cămătaru s-a dovedit un vîrf virulent, capabil să spargă".

G. Boulogne, prezent la discuția noastră, a fost de aceeași părere, alăturîndu-i, printre cei remarcați de antrenorul vest-german, pe Țicleanu (prin vitalitate) și Hagi (fantezie tehnică).

Luis Suarez a subliniat reușitele ieșiri rapide din apărare și faptul că echipa română a controlat jocul în fața unui adversar care a ținut să-și inaugureze frumosul stadion printr-o victorie.

Trimisul ziarului „L'Équipe", Patrick Urbini, își intitulează articolul: „Românii, stăpîni (maîtres) pe terenul din Nantes".

O declarație interesantă ni se pare cea a trimisului revistei „Onze", Francis Huertas: „Mărturisesc că echipa română mi-a depășit așteptările. Știam din lectură că aveți o echipă eminamente defensivă și foarte aprigă în joc. Aici, la Nantes, am văzut o echipă deosebit de tehnică, cu un joc realmente latin, un joc la firul ierbii, în care elementul întîmplare a fost absent".

După aceste păreri, ale „neutrilor", să facem o scurtă apreciere asupra jucătorilor. Revelația meciului a fost, după părerea noastră, orădeanul Zare, excelent ca fundaș lateral, în prima parte, cu sprinturi repetate și cu două șuturi foarte puternice la poarta lui Bertrand Demanes. După pauză, Zare a fost folosit ca libero și a dat aceeași satisfacție, surprinzînd printr-o tehnică de înaintaș, el fiind aplaudat la un sprint cu mingea la picior cu treceri foarte subtile pe lîngă trei adversari. Al doilea jucător care trebuie remarcat în mod special a fost Gabor, a cărui tehnicitate, neortodoxă, a pus pe picior greșit, deseori, apărarea franceză, condusă de Bossis. Gabor și-a asumat și riscul a două voleuri din situații dificile, fiind foarte aproape de concretizare. În lipsa lui Cămătaru, el a fost cel mai penetrant jucător român.

Cîteva cuvinte despre ceilalți jucători mai noi, dat fiind că cei din formația de bază sînt bine cunoscuți și au jucat în nota lor generală. Dintre cei „noi", dacă permiteți expresia, Iordache s-a dovedit un om de bază, manifestînd o remarcabilă siguranță tehnică. Coraș, în rol de pivot, a deschis cîteva culoare frumoase pentru cei care au „venit" din urmă. Poate progresa și mai mult. Irimescu, autorul golului, începe să-și facă loc, cu o anume autoritate, în echipa națională. Șutul lui necruțător a tăiat respirația tribunelor. Mateuț, în jumătatea de oră în care a fost pe teren, a probat mult curaj și s-a angajat în șarje periculoase pe partea stîngă a terenului. Mai puțin convingător s-a dovedit a fi Lăcătuș, deși a primit cîteva pase foarte bune, pentru valorificarea vitezei lui cunoscute.

Revenind la cele spuse în legătură cu ritmul de pregătire al echipei naționale, care trebuie să crească de la o zi la alta, să menționăm contracturile musculare ale lui Cămătaru, Ungureanu (echipa noastră a și jucat ultimele opt minute în 10 oameni) și Lăcătuș. Este momentul ca oboseala acumulată în campionat să fie eliminată cu mijloacele cele mai eficace (reamintim că francezii au și pornit spre Font-Romeu în acest scop).

Două vorbe despre atmosfera deosebit de bună în cadrul echipei noastre. În pofida oboselii, a stării de surescitare provocate de campionatul comprimat, „tricolorii" s-au regăsit ca vechi prieteni. Vom oferi un singur exemplu mai sugestiv decît orice. A venit vorba, la un moment dat, despre lupta pentru titlul de golgeter. Coraș, egalat de Cămătaru, ne spunea că va primi, în urma unei hotărîri a biroului federal, cele două goluri pe care le-a marcat în meciul cu Craiova, la București, și care nu-i fuseseră acordate, în urma modificării rezultatului la masa verde. Ceilalți craioveni l-au tachinat, spunînd că vîrful lor va mai marca cel puțin alte două goluri, în ultima etapă, la Hunedoara.

Răspunsul lui Coraș: „Mi-ar părea foarte bine să fiu egalul lui Cămătaru. Dacă aș deveni golgeter singur, aș fi unul din numeroșii golgeteri ai campionatului nostru. Dacă aș fi egalul lui Cămătaru, asta ar însemna mult mai mult pentru mine...".

Subiecte de actualitate

FIECARE ÎȘI IA VACANȚĂ ÎN FUNCȚIE DE LOCUL DIN CLASAMENT?

Cele mai multe dintre echipele noastre (dacă nu toate) privesc competiția la care participă prin „vizorul" atît de dăunător al punctelor puse în joc. Cînd situația unei formații este precară, cînd se află cu „cuțitul la os", resurse nebănuite — în teren, vorbind — sînt angajate timp de 90 de minute. Se face risipă de energie, uneori angajamentul și lupta bărbătească, atletică, depășesc chiar și litera regulamentului, trecînd în domeniul brutalității, al jocului dur, al indisciplinei. Cum nu mai sînt șanse de o „Cupă U.E.F.A." cum nu mai există pericolul retrogradării sau șanse de salvare, în mod subit jucătorii devin... mielușei, apare apatia, apare jocul formal în disputarea unor meciuri, uitîndu-se că un campionat are 34 de etape, după care se face bilanțul general.

Dealtfel, în perioada de pregătire, după date „științifice", după caiete frumos colorate, se au în vedere solicitările de pe tot parcursul sezonului, de la etapa întîi la a 34-a, dar, iată, dintr-o MENTALITATE GREȘITĂ, care se perpetuează an de an, sub PRIVIRILE mai mult sau mai puțin indiferente ale antrenorilor, ale conducătorilor de club, apar abandonuri, care în alt sport ar fi sancționate sever, în multe cazuri cu penalizarea și chiar descalificarea celui care nu își apără (pînă la capăt) corect șansele.

Iată, văzîndu-se ferită de orice emoții, Jiul a făcut figurație în meciul de la Baia Mare, după ce primise de la Dinamo o jumătate de duzină de goluri, punînd, astfel, un serios semn de întrebare în dreptul valorii sale de ansamblu și al realelor sale posibilități. F.C. Argeș, deși teoretic se afla încă în cursa pentru un loc în „Cupa U.E.F.A.", a evoluat în meciul cu Rapid într-o atmosferă de lînceală și doar golul lui Moiceanu a salvat-o de la o înfrîngere deloc onorabilă. Dacă meciul cu Rapid ar fi fost decisiv, F.C. Argeș, lăudată aproape un sezon întreg pentru frumoasele rezultate obținute, ar fi jucat tot așa? Și exemple de genul acesta mai sînt. Sîmbătă, cînd s-a aflat că Dunărea C.S.U. și Petrolul — în lăudabila lor încercare de a reface terenul pierdut, de a rămîne în Divizia „A" — erau conduse la București și, respectiv, Iași, multe echipe, mulți jucători și-au pus mîinile în șold, așteptînd fluierul final ca pe o scăpare de calvar, uitînd că, de fapt, aveau datoria să joace fotbal, un fotbal cît mai bun, așa cum îl doreau spectatorii prezenți în tribune.

Fotbaliștii noștri (mai ales din echipele ferite de grijile locurilor cu... complicații) au uitat un lucru elementar: că un fotbal care e reprezentat la turneul final al campionatului european trebuie să aibă și un campionat bun, ca valoare, și nu o întrecere disperată, uneori, pentru puncte și formală atunci cînd nu mai interesează punctele.

Constantin ALEXE

În primul meci amical al selecționatelor de juniori U.E.F.A. '86

ROMÂNIA — POLONIA 1-0 (0-0)

CÎMPULUNG MUSCEL, 9 (prin telefon). Cochetul stadion din localitate a găzduit, miercuri după-amiază, prima manșă a dublei întîlniri amicale dintre selecționatele de juniori U.E.F.A. '86 ale României și Poloniei. Start ezitant al echipei noastre, tracul inerent primului meci internațional punîndu-și amprenta pe evoluția elevilor antrenorului V. Gugiu. A avut de suferit, în primul rînd, construcția, linia mediană fiind lentă și stîngace. Mai mult s-au văzut juniorii polonezi, cu o bună circulație și rapizi pe contraatac. Imaginea primei reprize este conturată și de rarele faze de poartă. În min. 2, Harșani a șutat puternic, jos, la colț, însă portarul Masnik a acordat corner. În min. 4, Țucudean ratează voleul de la 10 m. Cea mai mare ocazie o au oaspeții în min. 19, cînd, la pătrunderea lui Szmidt, portarul nostru Naghi, cel mai bun jucător din teren, respinge salvator cu piciorul.

La reluare juniorii noștri intră mai deciși. Acțiunile au un plus de claritate, nu însă și finalizarea. Dovadă — ratările lui Harșani (min. 48), Țucudean (min. 50), Sava (min. 59) și Dumitriu (min. 65). Portarul Naghi se va remarca și el, însă, în min. 67 la șutul lui Saidak. **Mult așteptatul gol al victoriei, meritat de altfel, după plusul ofensiv din repriza secundă, a venit în penultimul minut de joc: șut-centrare Sava, Masnik respinge defectuos și HENZEL reia din apropiere în plasă.**

Arbitrul C. Teodorescu a condus bine următoarele formații:

ROMÂNIA: NAGHI — SAVA, Răducanu, Someșan, Drăgilă — Popa (min. 26 Buștiuc), Labu (min. 55 Dumitriu), Țucudean — HENZEL, Harșani, Dochia.

POLONIA: Masnik — Juskowiak, GOSZKA, Razanowski, Dizewski — SVIETKIEWCZ, Soznowski (min. 53 Ciarnenski), Szmidt — Zentek, Drost (min. 41 Snizol), SAIDAK.

Partida revanșă va avea loc vineri, pe același stadion.

Adrian VASILESCU

ARBITRII MECIURILOR DIN ULTIMA ETAPĂ A DIVIZIEI „A"

F. C. OLT — POLITEHNICA IAȘI: O. Streng; T. Bone (ambii din Oradea) și M. Axente (Arad).

DUNĂREA C.S.U. GALAȚI — CHIMIA RM. VÎLCEA: M. Niculescu; M. Lăzărescu (ambii din București) și S. Necșulescu (Tîrgoviște).

PETROLUL — STEAUA: N. Dinescu; I. Crăciunescu și A. Mițaru (toți din Rm. Vîlcea).

C.S. TÎRGOVIȘTE — F.C. BIHOR: Fl. Popescu (Ploiești); A. Gheorghe (P. Neamț) și I. Moraru (Cîmpina).

RAPID — F.C. BAIA MARE: I. Igna; I. Ferenczi (ambii din Timișoara) și V. Curt (Medgidia).

A.S.A. TG. MUREȘ — F. C. ARGEȘ: D. Buciuman; I. Pătru (ambii din Timișoara) și M. Constantinescu (București).

JIUL — SPORTUL STUDENȚESC: R. Petrescu (Brașov); V. Antohi (Iași) și C. Gheorghe (Suceava).

DINAMO — S.C. BACĂU: M. Neșu; C. Pădurăriței (ambii din Oradea) și I. Velea (Craiova).

CORVINUL — UNIVERSITATEA CRAIOVA: M. Salomir (Cluj-Napoca); R. Matei (București) și I. Tărcan (Reghin).

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

CÎȘTIGURILE TRAGERII EXCEPȚIONALE LOTO DIN 29 APRILIE 1984

FAZA I. Cat. 1: 4 variante 25% a 33.945 lei; cat. 2: 3 variante 100% a 21.725 lei, în cadrul căreia o excursie de 2 locuri în R.P. Bulgaria și diferența în numerar și 13 variante 25% a 5.431 lei; cat. 3: 4 variante 100% a 11.556 lei, în cadrul căreia o excursie de un loc în R.P. Bulgaria și diferența în numerar și 31 variante 25% a 2.889 lei; cat. 4: 97,50 variante a 1.393 lei; cat. 5: 164,50 a 736 lei; cat. 6: 361 a 376 lei; cat. 7: 571 a 200 lei; cat. 8: 3.352,50 a 100 lei.

FAZA A II-a. Cat. A: 3 variante 25% a 28.034 lei; cat. B: 1 variantă 100% a 25.877 lei, în cadrul căreia o excursie de 2 locuri în R.P. Bulgaria și diferența în numerar și 9 variante 25% a 6.469 lei; cat. C: 9 variante a 9.345 lei; cat. D: 60 a 1.402 lei; cat. E: 803,50 a 100 lei.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA EXCURSIILOR PRONOEXPRES DIN 9 MAI 1984

FAZA I. EXTRAGEREA I: 19 3 8 30 24 15. EXTRAGEREA A II-a: 12 4 37 41 33 39.

FAZA A II-a. EXTRAGEREA A III-a: 20 37 32.

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI: 954.833 lei, din care 150.389 lei la faza a II-a și 3.180 lei report la categoria 1, faza I.

● Nu uitați, astăzi este ultima zi pentru procurarea biletelor la tragerea LOTO de mîine, 11 mai. De asemenea, nu uitați că pentru a vă putea număra și dv. printre cîștigători, trebuie să jucați! Pentru ca șansele unui cîștig valoros să sporească, participați cu cît mai multe variante! În caz de reușită, variantele combinate și combinațiile „cap de pod" vă mai asigură o surpriză: cumularea de cîștiguri!

PRIVIRI SPRE EȘALONUL SECUND

„U" Cluj-Napoca a egalat pe „Poli" Timișoara în „clasamentul adevărului"

La Cavnic, „U" Cluj-Napoca a susținut unul dintre examenele dificile ale returului și, spre satisfacția suporterilor ei, l-a trecut cu succes. Deși a cîștigat la limită (1—0, prin golul lui Dobrotă în min. 87), victoria studenților în fața Minerului Cavnic are o mare însemnătate, deoarece, cu aceste două puncte cîștigate în deplasare, ei au egalat pe liderul seriei, Politehnica Timișoara, în „clasamentul adevărului" (fiecare, cu cîte 13 puncte), ceea ce face și mai interesantă întrecerea pentru promovarea în Divizia „A".

„U" Cluj-Napoca a realizat duminică unul dintre cele mai bune jocuri ale ei în deplasare, după cum ne spunea Remus Cîmpeanu, vicepreședintele clubului. Într-adevăr, la Cavnic, formația oaspete a jucat deschis, a combinat frumos, creînd multe situații favorabile de a înscrie la poarta lui Pop; în ultimul sfert de oră ea a dominat cu insistență, Fișic ratînd din poziții clare. O prestație deosebită au avut-o, mai ales, mijlocașii Porațchi (el fiind un experimentat fundaș central), A. Stoica (înlocuit cu Cataros, în min. 73) și Meszaros (înlocuit cu Fl. Pop, în min. 76). Adevărate „pistoane", ei au susținut toate acțiunile ofensive și, cînd a trebuit, au închis toate culoarele care duceau spre poarta lui Ariciu.

O pată pe frumoasa întrecere oferită minerilor din Cavnic au lăsat-o, însă, jucătorii Steț (căpitanul formației Minerul) și Boeru („U" Cluj-Napoca), care s-au lovit reciproc și, firesc, au fost eliminați (min. 43). Bun arbitrajul lui M. Niculescu (București).

Pompiliu VINTILĂ

Ați auzit de Țone?

În ciuda avidității de puncte a ambelor formații pentru a se îndepărta de „nisipurile mișcătoare" ale clasamentului, confruntarea dintre Olimpia Rm. Sărat și Delta Tulcea (scor 4—1) a oferit un joc viu disputat, interesant, corect. Echipa Olimpia (antrenor: C. Negoescu), revenită după o absență de opt ani în eșalonul secund, a avut o prestație superioară partenerei de întrecere. Cu 5 jucători care au evoluat pe prima scenă fotbalistică a țării (ex-buzoienii Tănase, Toma, Dobre, Ivana și ex-brașoveanul Panache), gazdele alcătuiesc o echipă solidă. În plus, rîmnicenii au beneficiat și de forma excelentă a vîrfului de atac Țone, un înaintaș foarte percutant și cu un mare apetit al golului, el fiind, de altfel, autorul celor 4 goluri înscrise de gazde (min. 21, cînd a transformat cu fentă penaltyul just acordat de arbitru la un fault inutil comis în careu de Iusein asupra lui Cristea; min. 31, reluare cu capul din apropiere; min. 53, reluare, tot cu capul, la centrarea excelentă a lui Ivana, și min. 72 — din interiorul careului mic).

Victoria echipei Olimpia este absolut meritată chiar la acest scor.

Delta Tulcea (antrenor: D. Ștefan) a evoluat destul de cursiv în cîmp, dar ineficacitatea exasperantă a atacanților în fazele de finalizare a lăsat de dorit. De altfel, golul de onoare al tulcenilor a fost înscris de Belea (min. 87) la o greșeală în bloc a defensivei gazdelor.

Aurel PAPADIE

Fantezia în luptă cu rigoarea

Meci de miză, duminică, pe cochetul stadion Constructorul T.C.I. din Craiova. Echipa gazdă, slab plasată în clasament, amenințată cu retrogradarea, nu numai că nu putea concepe pierderea vreunui punct pe teren propriu, dar țintește și acumulări la „adevăr", pentru a rămîne în Divizia „B". Formația oaspete, Dinamo Victoria, marcată de orgoliul mereu neîmpăcat al antrenorului ei, Constantin Teașcă, o echipă care nu se consideră nici o dată bătută dinainte. După o luptă aspră, echilibrată, disputată însă în limitele unei perfecte sportivități, Constructorul T.C.I. a învins la limită, cu 1—0. Frumusețea întrecerii s-a datorat și manierei diametral opuse de exprimare a combatanților.

Constructorul T.C.I.: cu numeroși jucători experimentați, trecuți prin filtrul renumitei concitadine Universitatea (Ciupitu, Ciorolanu, Beldeanu, Călin, Păuna, Gîrleșteanu), un al 7-lea, Georgescu, cu o tinerețe fotbalistică merituoasă la C.S.U. Galați, apoi la Gloria Bistrița. Firește, o formație eterogenă ca vîrstă, mai greu de omogenizat, jucătorii „retrogradați", apăsînd exagerat pe pedala jocului individual, demonstrativ, cu virtuți tehnice. Scăpînd ca prin urechile acului în prima repriză, cînd bucureștenii Răducanu și Ursu au ratat două ocazii mari (min. 9 și 14), craiovenii, trăgînd putere din motivația lor atît de importantă, și-au accentuat dominarea după pauză, înscriind golul victoriei prin Păuna (min. 62), care și-a răscumpărat toate driblingurile anterioare, spectaculoase, dar ineficiente.

Dinamo Victoria: rigoare tactică, forță fizică, mobilitate, echipă capabilă să asigure ambele faze ale jocului. Ușor „robotizată", i-a lipsit un coordonator, atu depistat în tabăra cealaltă în persoana lui Georgescu. Oricum, și-a argumentat poziția fruntașă în clasament.

Ion CUPEN

Un „trio" dominant

Inițial, meciul dintre o echipă, cea gazdă (IMASA Sf. Gheorghe), ajunsă la periferia clasamentului, în „zona minată", și o formație (Rova Roșiori) care își juca ultima carte, anunța o luptă echilibrată. În teren, însă, disputa a fost inegală, localnicii dominînd clar (raportul șuturilor: 25—9; pe poartă: 11—3; cornere: 7—2) și cîștigînd la scor: 3—0 (1—0). Formația antrenată de A. Meszaroș s-a impus net în acest „derby al subsolului" din etapa de duminică a seriei a II-a, prin jocul ei ofensiv și aportul de excepție a trei jucători (Barbu, Paraschivescu și Siklodi), care au dat localnicilor încredere și luciditate. În privința lui Barbu, fostul jucător al echipelor Steaua și F.C. Olt, el a pus de multe ori în dificultate apărarea oaspete prin driblinguri derutante și centrări precise, fiind autor sau „implicat" în fazele tuturor golurilor. Ex-brașoveanul Paraschivescu a fost alt om de prim-plan al gazdelor. Același tehnician fin, vîrf percutant, „spin" în coasta apărării teleormănene. Paraschivescu ne-a reamintit și el de zilele sale bune, care l-au dus, cîndva, pînă la porțile lotului național. Lîngă cei doi, libero-ul Siklodi, atent în apărare, dar util și în faza ofensivă, el colaborînd la golul al doilea, înscris de Deneș. Dar acest scor de forfait nu poate omite replica foarte palidă a oaspeților, care, exceptîndu-l pe Buracu, au jucat consolați cu ideea Diviziei „C".

Ștefan DUMITRU